

La (im)posibilidad del archivo de la literatura digital como dispositivo político-material entre el Norte y el Sur global

VERÓNICA PAULA GÓMEZ
Freie Universität Berlin

Resumen

Este artículo presenta los objetivos iniciales de una investigación en ciernes a realizarse entre 2026 y 2028. Con este estudio se pretende analizar la forma en que la materialidad cobra un lugar central para el desarrollo literario ante la emergencia y consolidación de la literatura digital desde los años ochenta hasta la actualidad de manera situada y diferencial entre el Norte y el Sur global. El punto de partida se ancla en el marcado protagonismo que la dimensión material tuvo (y tiene) en los procesos relativos a la producción digital en el marco del llamado giro archivístico contemporáneo. El objetivo general radica en estudiar, con perspectiva historiográfica, la producción de literatura digital en relación con la materialidad que le da lugar (el soporte digital en todo su espectro) lo que involucra una sinergia y continuación con la tradición experimental liminal que durante la modernidad supuso el desarrollo de una genealogía literaria frente al logocentrismo del medio impreso. Pero mientras el Norte y el Sur global, ya que mientras en el Norte global las condiciones para la preservación suponen aspectos materiales y de financiamiento que permiten concepciones complejas de archivo, en el caso del Sur global, la escasa existencia de esos recursos produce un borramiento de sus propios procesos artísticos en el tiempo y, consecuentemente, la dificultad de concebirlo como materia del archivo. Para llevar a cabo este trabajo se recupera un enfoque teórico metodológico de arqueología de los medios en la doble dimensión indivisible hardware/software, así como la *localización* de los recursos en la elaboración de objetos literarios de naturaleza digital. Se presentan cuatro casos ejemplares en núcleos geográficos diferenciales.

Palabras clave: literatura digital; archivo; Norte global; Sur global; materialidad; política

Abstract

This article presents the guidelines of an upcoming research project to be conducted between 2026 and 2028. This study aims to analyze how materiality has a main role in literary development in face of the emergence and consolidation of digital literature from the 1980s to the present, with a focus on the distinct contexts of the Global North and Global South. The starting point is anchored in the prominent role that the material dimension played (and continues to play) in processes related to digital production within the framework of the so-called contemporary archival turn. The general objective is to study, from a historiographical perspective, the production of digital literature in relation to the materiality (the digital medium across its entire spectrum). This involves a synergy and continuation of the experimental tradition that, during modernity, led to the development of a marginal literary genealogy in opposition to the logocentrism of the print medium. But while in the Global North the conditions for preservation involve material and financial aspects that allow complex archival concepts, in the case of the Global South, the scarcity of such resources leads to the erasure of their own artistic processes over time and, consequently, the difficulty of conceiving them as archival material. Our work recovers a theoretical methodological approach to media archaeology in the indivisible dual dimension of hardware/software, as well as the *location* of resources, which takes on special importance when reflecting on how to archive literary objects of a digital nature. Four exemplary cases are presented in distinct thematic categories.

Keywords: Digital Literature; Archive; Global North; Global South; Materiality; Politics



Verónica Paula GÓMEZ, “La (im)posibilidad del archivo de la literatura digital como dispositivo político-material entre el Norte y el Sur global”, *Artifara* 26.1 (2026) Monografico 26.1: La máquina de trovar: transmedialidad y nuevos soportes para la filología, pp. 355-367.

Recibido el 21/01/2026 ♦ Aceptado el 05/03/2026

1. INTRODUCCIÓN: ENTRE MATERIALIDADES DIFERENCIALES Y ARCHIVOS SITUADOS

Con este estudio se pretende analizar la forma en que la materialidad cobra un lugar central en la emergencia y fortalecimiento del campo de la literatura digital desde 1980 hasta el presente (Funkhouser, 2007; Flores, 2017; Gainza y Zuñiga, 2024; Schiller y Grigar, 2019) bajo una perspectiva global (Bayly, 2004; Olstein, 2014; Osterhammel, 2014) y siguiendo un ordenamiento generacional¹. En este sentido y en relación con el llamado giro archivístico contemporáneo (Tello, 2018; Rocha, 2021), nuestro punto de partida se ancla en el marcado protagonismo que la dimensión material proveniente de la tradición experimental tuvo (y tiene) en los procesos relativos a la producción literaria digital emergente a la hora de pensar el domicilio político de la escritura (Derrida, 1997). De esta primera presunción se desprende que la preservación o el desecho de estas materialidades globalizadas, aunque al mismo tiempo *situadas* en un nuevo mapa de fuerzas en pugna entre el Norte y el Sur global (Kozak, 2023; Gómez, 2024), da lugar a las (im)posibilidades de construir un dispositivo archivístico de la tecnología digital reciente (Rocha, 2021; Grigar y Moulthrop, 2017; Grigar, 2022).

Al referirnos a un *artefacto* literario nacido digital debemos tener en cuenta que su materialidad involucra diversas aristas mediante las cuales debe ser abordado. Por un lado, el hardware, que pareciera ser lo explícitamente material y se refiere a los múltiples dispositivos en donde es posible ejecutar las obras (computadoras de distinto tipo, periféricos de entrada y salida en el caso de las de escritorio, computadoras personales, tabletas, etc.) así como los dispositivos de almacenamiento (diskettes, floppy disk, pendrives, memorias externas, etc.). Por otro lado, la ejecución del software que, si bien no tiene una entidad material concreta, depende de los dispositivos anteriormente referidos y de la posibilidad de acceso a internet, lo que supone una doble dimensión indivisible software/hardware (Dourish, 2017). Teniendo en cuenta la complejidad de ese anudamiento material, así como la marcada obsolescencia a la que obliga el capitalismo informacional en el que estamos inmersos (Hardt y Negri, 2002; Gainza, 2018), nuestro trabajo indaga sobre la construcción de archivos que soportan materialmente las piezas de literatura digital dando lugar a nociones diferenciales² de este dispositivo político en tanto que *situado*.

El objetivo general radica en estudiar, con perspectiva historiográfica, la producción de literatura digital en relación con la materialidad que le da lugar (el soporte digital en todo su espectro antedicho) lo que involucra una sinergia y continuación con la tradición experimental que durante la modernidad supuso el desarrollo de una genealogía literaria liminal (Bou, 2003; Kozak, 2006; Perednik, Doctorovich y Estévez, 2016) frente al logocentrismo del medio impreso (Hayles, 2002).

Sostenemos que, ante la emergencia de la literatura digital –cuya consolidación se da en el Norte global en la década de 1980 y su posterior expansión global a partir de 1995 con el llamado *internet broke*– se configuraron representaciones, producciones y consumos que revisten la importancia en el diseño de políticas de archivo *situadas*. La referida cuestión del

¹ A pesar de la brevedad de la historia de la literatura digital y su naturaleza inespecífica dentro de las artes contemporáneas, Katherine Hayles (2004), teórica pionera en el campo identifica por lo menos dos generaciones de literatura digital (una que llega hasta la aparición de la Web 2.0 y una posterior). Más adelante, Flores (2017) retoma esta nomenclatura y señala la existencia de una tercera generación propia de la plataforma y masificación de teléfonos inteligentes y aplicaciones móviles que permiten una adopción y circulación específica de los medios digitales. Por su parte, Saum-Pascual (2020) explora la manera en que esta tercera generación involucra un paradigma creativo emergente en la era posweb y en consecuencia, una nueva experiencia humana.

² Al referirnos a *diferencial* nos remitimos a la forma en que el dispositivo archivístico se construye como tal dependiendo de la posibilidad o imposibilidad de incluir artefactos (en toda su dimensión material y simbólica) según el lugar en el que se encuentren en el mapa global y en conflicto que se plantea en este artículo. De allí que se habla de diferencial en tanto que *situados*.

lugar es relevante dada la naturaleza obsolescente de los artefactos que el archivo alberga, lo cual redundará en formas diferenciales de concebir el acervo patrimonial en función de los recursos disponibles y las políticas institucionales de catalogación, circulación y difusión del dispositivo material (Hall, 2001; del Río Grande, 2024). A su vez, esto supone una serie de problemas de orden metodológico y epistémico que otras investigadoras han referido respecto de la construcción de archivos y reservorios³ relativa al carácter global que es posible atribuir a estos objetos, al mismo tiempo que tiene un impacto *diferencial* en cuanto a su circulación patrimonial local.

Este interés de conocimiento involucra revisar y repensar la relevancia de la institucionalización patrimonial, cuya mayor atención historiográfica se concentra en el Norte global en detrimento del Sur global, dada la desigual distribución de recursos y la monopolización corporativa de las materialidades antes mencionadas (software/hardware). Esto conlleva, a su vez, una escisión en la historización de la literatura nacida digital en tanto acervo patrimonial digital, ya que mientras en el Norte global las condiciones para la preservación suponen aspectos materiales y de financiamiento que permiten concepciones complejas de archivo, en el caso de los registros del Sur global, la escasa existencia de esos recursos produce un borramiento de sus propios procesos artísticos en el tiempo y, consecuentemente, la dificultad de concebirlo como materia del archivo.

En adelante y en el marco de una investigación en ciernes a realizarse entre 2026 y 2028, este artículo presenta los primeros acercamientos y presunciones sobre el estado de la cuestión, la metodología de análisis y un estudio de algunas iniciativas significativas que permiten acercarnos a algunos resultados provisorios sobre esta cuestión del archivo aquí presentada.

2. ESTADO DEL ARTE: LA LITERATURA DIGITAL SITUADA EN EL FENÓMENO TECNOLÓGICO GLOBAL

Este artículo es una continuación de nuestros estudios en el campo de la literatura digital (Gómez, 2022a; 2022b, 2024), en este caso, se trata de los primeros avances de una investigación mayor, adoptando una perspectiva de historia del arte digital en el marco del denominado giro global. En primer lugar, la renovación académica de la historiografía durante la segunda mitad del siglo XX involucró diversos registros, dando lugar a “nuevas” historias sociales, políticas y culturales estimuladas por distintas escuelas (Dosse, 1988; Hobsbawm, 1998; Revel, 2005). En este marco, más recientemente, la historiografía comenzó a abordar narrativas transnacionales, cruzadas, mestizas y marginales. En esta línea trabaja la llamada historia global, que apela a fenómenos de orden planetario particularmente acelerados en las últimas dos centurias, pero con atención a las modulaciones locales de estos procesos totales (Bayly 2004; Osterhammel, 2014). Al respecto, algunos autores hacen hincapié en esta doble dimensión macro/micro que supone el estudio de la adopción local de procesos globales que transformaron el mundo moderno (Torre, 2018; De Vito, 2019).

En particular, el surgimiento de la cibernética trajo aparejada una serie de procesos culturales específicos que se apropian de estos saberes y conocimientos de orden global (Olstein,

³ Por una parte, Rocha (2021) discute sobre el carácter efímero de la literatura digital y las dificultades para construir lo que primeramente fue el *Repositório da Literatura Digital Brasileira* y luego se convirtió en el *Atlas da Literatura Digital Brasileira* bajo su dirección. Por otro lado, Gómez remite a los desafíos para la preservación de patrimonio digital en museos virtuales ante el corrimiento de la idea de Nación como narrativa fundante (2022a) y a la atomización de obra no reunida en el Sur global ante la falta de iniciativas al momento de escribir su investigación doctoral. De allí la elección del caso de estudio ELO por su permanencia e institucionalización para ser objeto de tesis (Gómez, 2022b). Por último, Gainza y Zuñiga (2024) se refieren a la construcción de su *Cartografía de la Literatura Digital Latinoamericana*, proyecto que intentó aplicar algunas estrategias de preservación ante la inevitable obsolescencia tecnológica imperante en estos objetos literarios digitales.

2014; Conrad, 2016) e irrumpen en la escena con artefactos artístico-literarios que trabajan con los lenguajes de las máquinas y los softwares hasta ese momento articulados con el desarrollo del capitalismo informacional incipiente (Hardt y Negri, 2002; Gainza, 2018). Estos artefactos literarios pueden definirse como tecnopoéticas (Kozak, 2015), un concepto que remite a aquellas prácticas artísticas que asumen el fenómeno técnico de una época, problematizándolo y otorgándole función poética (Jakobson, 1973). Esta denominación se suma a otros enfoques como los de Electronic Literature Organization que acompaña la definición que da Hayles (2008) sobre la literatura nacida digital como trabajos que sacan partido de las potencialidades de los lenguajes provistos por computadoras interconectadas. Según esta misma línea teórica, se trata de “máquinas de escritura” (Hayles 2002) que presuponen un circuito singular en relación con la cultura imprentocéntrica, ya que permiten que una serie de lenguajes intermediales y transmediales (Rajewsky, 2005; Brillenburg, 2006) puedan convertirse en una narrativa digital con énfasis en su materialidad lo que resulta especialmente importante para el giro archivístico contemporáneo (Schiller y Grigar, 2019; Grigar, 2011; Rettberg, 2012).

Otros estudios (Rocha 2021; Catrópa, Carvalho Pereira, Rocha 2025) presentan la literatura digital desde una perspectiva orientada a la aplicación no lineal de una serie de lenguajes que proceden de prácticas artísticas, disciplinares y de código lo que supone pensar otras medialidades (Saum Pascual, 2020) a través de las cuales se vehiculiza el artefacto literario y se lo historiza como memoria recobrada (Rocha, 2023; Beiguelman, s/d). A ello se suma la perspectiva de algunos autores (Perednik, Doctorovich, and Estévez, 2016; Kozak, 2018; Flores, 2017) que enfatizan la genealogía de estos artefactos literarios vinculados a la tradición experimental como la poesía visual (Bou, 2003; Prohm, 2004; Perednik, Doctorovich, and Estévez, 2016), los textos asémicos (Schwenger, 2019; Ehleiter, 2025) y el letrismo (Gache, 2014), así como los ecos del modernismo vanguardista (Padin, 2006; Kozak, 2018). Entre las primeras piezas canonizadas y mayormente difundidas de literatura digital, se presentan los hipertextos que permitieron la experimentación literaria retomando la mencionada tradición experimental y consecuentemente, la lectura trabajosa (Bou, 2003) o ergódica (Aarseth, 1997). Posteriormente, frente a la emergencia de la web 2.0, aparecen una serie de conceptos diversos para referirnos a estos artefactos literarios: literatura electrónica (ELO, s/d; Hayles, 2008), computacional (Montfort, 2024), narrativas digitales, objetos híbridos (Berti, 2012), entre otras. En todos los casos, se propone pensar el cambio histórico para la práctica artística-literaria a partir de la masificación del soporte material (Pedrosa et al., 2021) incluyendo los cambios en la lectura digital (Borrás, 2010; Escandell Montiel, 2014) y variadas migraciones en las memorias escriturales que afectan la historia de la literatura en general en cuanto a su canon y su sistema de consagración, así como sus representaciones y límites de soberanías nacionales, reconvertidas en un nuevo mapa de fuerzas en pugna dirimido entre el Norte y el Sur global.

Por su parte, con el objetivo de historizar la producción de literatura digital en relación con la materialidad que le da lugar para la conformación de un archivo, es preciso acudir a los aportes de la llamada arqueología de los medios cuya evolución resulta clave para entender la migración de las prácticas hacia nuevos ecosistemas mediales (Scolari, 2024). Por un lado, encontramos algunos autores (Kittler, 1999; Zielinski 2006; Ernst, 2012, 2013) que ponen en relación la historia de los medios con la materialidad que da lugar al objeto, lo que permite documentar las fuentes que sustentan el artefacto mismo. Este enfoque dialoga con el llamado nuevo materialismo y la ontología orientada a objetos (Leach, 2016; Harman, 2018). A su vez, relacionado con los aportes de la historia global que mencionábamos precedentemente, es necesario tener en cuenta los contextos de aparición, difusión y consumos, así como la historia de los desarrollos tecnológicos de los dispositivos (Parikka, 2012) con perspectiva situada (Torre, 2018; De Vito, 2019). Nos interesa en particular, la llamada metodología artística (Hertz y Parikka, 2012) de la arqueología de los medios que estudia también la coexistencia de medios

en diferentes temporalidades, mostrando las potencialidades renovadas y creativas de algunos artefactos desechados por el mainstream o el mercado fagocitante propio del capitalismo informacional (Hardt y Negri, 2002) en el que la obsolescencia (Gainza y Zuñiga, 2024) resulta un valor en lugar de un obstáculo (Latouche, 2018).

Esto supone, a su vez, preguntarse cómo el ya mencionado anudamiento entre hardware y software constituye un dispositivo político-discursivo que desafía las nociones de archivo (Tello, 2023), pero que requiere enfrentar una serie de desafíos (Torres, 2010; Ortega, 2018; Kastellec, 2012) dependientes de recursos generalmente mucho más escasos en el Sur global (Kozak, 2023; Tello, 2023) para soportar la complejidad de la preservación de objetos inestables como los digitales⁴ (Depocas, Ippolito y Jones, 2003; Bouchardon y Bachimont, 2013; Grigar, 2017; Gainza y Zuñiga, 2024). En este mismo sentido, algunos autores (Manoff, 2010; Gainza, Zuñiga y González, 2022) observan que, dada la materialidad en juego, se necesitan otras políticas de archivo ya no dependientes de la idea de Nación (Gómez, 2022a, 2024) sino de redes y fundaciones cuya presencia resulta mucho más nutrida en el Norte global (Rettberg, 2012) así como de nuevos abordajes sobre la forma en que se investiga desde lo abierto (del Río Grande, 2022).

Teniendo en cuenta este breve estado de la cuestión, a continuación, presentamos la metodología de trabajo para el estudio de las iniciativas archivísticas significativas para la consolidación del campo de la literatura digital.

3. METODOLOGÍA: UN ENFOQUE GLOBAL PARA ARCHIVOS LOCALIZADOS

Desde lo metodológico, se apunta a un examen de los mecanismos para la construcción de un archivo, tanto en lo conceptual como su encarnadura material que permiten la historización de la literatura digital en contextos *situados*. Esto supone el análisis y la documentación a partir de un diseño de investigación cualitativo exploratorio.

El marco espacial de la investigación principal de la cual se deriva parcialmente este artículo, se enfoca en núcleos geográficos que conforman casos ejemplares según la nomenclatura de Coller (2005) y permiten, a su vez, obtener información significativa y *diferencial* sobre los procesos de historización de la literatura digital⁵. Siguiendo la taxonomía de Flyvbjerg (2013), la selección de máxima variación de casos permite analizar y comparar los procesos de catalogación y protocolización archivística (Del Río Grande, 2024), al tiempo que recupera otros aspectos relevantes como: tamaño, forma de organización, localización, presupuesto, entre otras variables para formular un trabajo comparativo entre el Norte y el Sur global (Grigar, 2011; Kozak, 2023). En este sentido, la dimensión espacial permite comprender la inscripción local de procesos de alcance global (Torre, 2018; De Vito, 2019). Se trata de una (geo-)historia literaria (Casas, 2004-06), que incluye vínculos transdisciplinarios fluidos que amplían la matriz historiográfica.

⁴ Como señala Gimena Del Río Riande (2024), existe una complejidad añadida en ámbitos de producción fuera del Norte global, relativa a la falta de nomenclaturas y codificación específica, así como de personal de trabajo versátil que pueda abordar la complejidad de proyectos digitales. Si bien en su artículo se refiere a corpus de edición filológica y no a la literatura digital, es interesante traer a colación en particular, la diferencia que hace, metafóricamente, entre *haute couture* y *prêt-à-porter* para distinguir la escala de los proyectos y las infraestructuras y herramientas con las que cuentan dependiendo de su *localidad*.

⁵ El tema de la bibliografía citada en este artículo, así como en la investigación en ciernes, merece una mención particular. Tal como señalan Isasi y del Río Riande (2022), es importante citar a nuestros “colegas lingüísticos” dado que de ese modo operamos políticamente en ampliar la diversidad sociocultural en el abordaje científico de nuestros objetos de estudio. En este sentido y dado que la investigación se concentra, como se señala en cuerpo de texto, en núcleos geográficos que promueven identificar su carácter distintivo, la bibliografía de trabajo y sus lenguas también intentan reproducir esa variedad.

En lo relativo a las materialidades particulares que se indagarán en cada archivo que conforman la investigación principal, se busca relevar una serie de registros distintivos: 1. actores involucrados (artistas, críticos, curadores, programadores, etc.); 2. prácticas (emulación, remediación, recuperación, restauración, vídeos demostrativos, entre otros); 3. discursos (statements editoriales, descripción de obras definidas en el campo específico de la literatura digital, posicionamiento político del archivo); 4. Instituciones y espacios (laboratorios, universidades, organizaciones); 5. Objetos de hardware/software (a. computadoras, celulares o tabletas; b. dispositivos de almacenamiento en la mayoría de los casos obsoletos en el mercado actual como: diskettes, memorias, CD-ROM, floppy disks, etc.; c. periféricos de entrada y salida que permiten la reproducción de audio, vídeo, movimiento, etc.). Como se dijo al inicio, estas materialidades son inescindibles del software que solo puede ejecutarse en determinado hardware, de modo que también se propone identificar el trabajo en términos de programación y codificación de estas “máquinas de escritura” (Hayles, 2002). En lo que respecta a este artículo en particular, tendremos en cuenta algunas características particulares.

4. UN ACERCAMIENTO AL CORPUS DE INICIATIVAS ARCHIVÍSTICAS ENTRE EL NORTE Y EL SUR GLOBAL

En línea con lo anterior, se puede trazar un breve recorrido de las principales antecedentes de iniciativas, iniciadas a fines de los años noventa por el Norte global tales como *ELO* (Electronic Literature Organization, desde 1999) y sus proyectos derivados en el tiempo (cuatro volúmenes de obra desde 2005 en adelante, conferencias, bibliografía, etc.), *ELMPCIP* (Electronic Literature as a Model of Creativity and Innovation in Practice, desde 2010) dedicado a la catalogación de obras en principio europeas y luego extendido al resto del mundo. Más ampliamente, el laboratorio de arte digital de Austria *ADA* (desde 1999) es una referencia obligatoria en la documentación del desarrollo del campo de las artes electrónicas, que incluye piezas de literatura digital.

En particular, en nuestro proyecto, estudiaremos *Deutsche Literaturarchiv Marbach* (DLA), un archivo en Alemania, en el que existe una sección específica de documentación de literatura nacida digital. El mismo se centra en la recopilación, documentación y conservación de obras literarias digitales contemporáneas creadas o mediadas a través de nuevas tecnologías. Su enfoque archivístico hace hincapié en la relación entre la textualidad y la materialidad de los medios, abordando cuestiones como la dependencia del software, la obsolescencia de las plataformas y la estandarización de los metadatos. La sección también se dedica a prácticas editoriales y curatoriales que tienden puentes entre el patrimonio literario y las formas textuales digitales, contribuyendo al discurso más amplio sobre los archivos nacidos digitales dentro de las humanidades. Siguiendo la nomenclatura propuesta en la metodología, esta institución pública constituye un caso de estudio distintivo porque alberga: hardware y software (5. Objetos) asociados a la literatura digital; una declaración editorial clara y catálogos (3. Discursos) que reflejan diferentes concepciones sobre cómo construir un archivo; así como prácticas protocolizadas (2) desarrolladas por los agentes involucrados (1).

En segundo lugar y como parte de otro archivo perteneciente al Norte global, se presenta el caso de *The Trope Tank* (2007) en Estados Unidos, un laboratorio de exploración de literatura computacional y reservorio de hardware dedicado a explorar las intersecciones entre la computación, el lenguaje y la poética. Sirve tanto como lugar de investigación académica como de producción artística (1), y alberga una colección de plataformas informáticas históricas y obras literarias digitales (5. Objetos). Sus prácticas de documentación (2) hacen hincapié en la participación práctica con entornos de hardware y software obsoletos para investigar las dimensiones materiales y procedimentales de los textos digitales. Los proyectos editoriales y creativos del laboratorio (3) se basan en formatos de publicación experimentales, poética del

código y estudios de plataformas, lo que fomenta una nueva comprensión de la escritura digital como artefacto y proceso.

Otro caso saliente en el Norte global es *The Next* (desde 2020, proyecto derivado de ELO), que trabaja con un enfoque de arqueología del medio digital y recupera una importante historia de la literatura digital como proyecto asociado a la ELO en la Universidad Estatal de Washington, Campus Vancouver, Washington, Estados Unidos. Es uno de los centros más importantes del mundo para la conservación y el estudio de la literatura nacida digital (1). El laboratorio mantiene una colección única de más de 80 computadoras antiguas (desde 1977 en adelante), así como un extenso archivo de obras literarias electrónicas, software, periféricos y documentación (5). Su misión integra prácticas de curaduría, archivo y conservación (2), haciendo hincapié en el papel crucial de la materialidad del hardware para acceder e interpretar los primeros textos digitales. También desarrolla proyectos editoriales (3) que remedian o reconstituyen obras electrónicas (2) para plataformas contemporáneas, garantizando la continuidad de la memoria cultural digital.

En cuanto al Sur global, es notoria la diferencia tanto en recursos como en historia. Proyectos asociados y financiados por fondos públicos como la *Cartografía de la Literatura Digital Latinoamericana* (2021, obras de literatura digital latinoamericana excepto lusoparlantes) y el *Atlas da Literatura Digital Brasileira* (2022, obras de literatura digital lusoparlante) buscan construir bases de datos abiertas y documentar mediante otras estrategias como entrevistas y vídeos de experimentación obras que han quedado fuera del archivo posible, dado que la materialidad ha dejado de funcionar o de estar disponible. La *Red Lit(e)lat* ha publicado dos antologías de literatura electrónica latinoamericana y caribeña (2021-2025) inspirados en el trabajo de la ELO antes mencionada, la cual lleva casi tres décadas de institucionalización y desarrollo de proyectos de preservación del patrimonio digital. También hay variadas iniciativas de zonas particulares, por dar un ejemplo, el *Acervo de Literatura Digital Mato-Grossense* (ALDMT, 2024) o el sitio de *eliteratura* dependiente del Centro de Cultura Digital de México (desde 2012 en adelante). Por último, proyectos privados como Instituto Futuros son espacios dedicados al arte digital con preservación de obra que podría considerarse literatura digital, aunque en ningún caso se cuenta con infraestructura para el almacenamiento de materialidades que han permitido, en una enorme variedad de formatos y ejecuciones, el desarrollo escritural a lo largo del tiempo, lo que dificulta a su vez, la construcción de una memoria común del acervo digital.

En particular, en el Sur global nos proponemos explorar el trabajo del *Laboratorio Arte Alameda* (Sección de literatura digital) ubicado en Ciudad de México. Siguiendo la nomenclatura dispuesta en nuestra metodología, este laboratorio opera en la intersección entre el arte, la tecnología y la literatura, centrándose en la exposición, documentación y preservación de formas textuales digitales e interactivas (5). Se encuentra ubicada en una de las principales instituciones de arte contemporáneo de México (4), la sección aborda cuestiones relacionadas con la obsolescencia del software y las dimensiones poéticas del código y la interfaz. Su dirección curatorial y editorial (2) hace hincapié en la colaboración con artistas y escritores (1), fomentando el discurso crítico en torno a las implicaciones culturales, estéticas y tecnológicas de la textualidad digital.

Por último, otro núcleo geográfico será Brasil, de enorme desarrollo de piezas, aunque no así de reservorios o acervos digitales. Se presenta como caso *Labfront* (Línea de investigación: Poética de la curaduría: conservación, ubicuidad, materialidad, inmaterialidad dentro y fuera del arte) en Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil. Este laboratorio explora las dimensiones curatoriales y teóricas de la conservación y la materialidad en el arte digital y posdigital a través de su línea de investigación Poética de la curaduría. Esta línea examina la coexistencia de aspectos tangibles e intangibles dentro de las prácticas artísticas, abordando los retos que

plantea la conservación de obras que se desarrollan tanto en entornos físicos como virtuales. En este marco, la línea tiene como objetivo debatir y establecer criterios conceptuales (2, 3) para categorizar las obras de arte digitales, tratando de determinar qué obras pueden considerarse estables y cuáles siguen siendo inestables, poniendo así de relieve las dificultades inherentes a la conservación de colecciones digitales (5). La orientación editorial del laboratorio privilegia los enfoques reflexivos e interdisciplinarios que integran la investigación artística, los estudios de archivo y las humanidades digitales para redefinir la forma en que se documentan, conservan y experimentan los artefactos culturales.

5. CONSIDERACIONES FINALES

A partir de lo planteado hasta aquí, se puede decir que, a la dificultad de hacer archivo de objetos artísticos de naturaleza digital, cuya complejidad material pone en jaque la posibilidad misma de llevar a cabo esa tarea, se le suma la distribución desigual de recursos. En este sentido y como hemos estudiado ampliamente en nuestras investigaciones (Gómez 2022^a, 2022b, 2024), la literatura nacida digital supone un nuevo mapa de fuerzas en pugna en la que la idea de Nación, que posibilitó la génesis y consolidación del campo literario impreso, ya no funciona como vectora de las prácticas en el ciberespacio. Del mismo modo, en paralelo con este proceso de corrosión en el plano ideativo y lingüístico, nos encontramos con un interrogante sobre la posibilidad de hacer archivo en el marco de este nuevo mapa entre el Norte y el Sur global. Esto significa que la pregunta por el lugar no pierde vigencia, sino que se redirige en función de nuevas condiciones y condicionamientos para la preservación del patrimonio cultural digital.

En esta línea, el presente artículo pretendió ofrecer un paneo sobre el lugar que cobra la materialidad en el acervo de obras literarias nacidas digitales. Para ello, además de un breve estado de la cuestión, se analizaron algunos casos ejemplares para dar cuenta de la forma en que se planea aplicar la metodología diseñada.

A partir de este acercamiento sucinto a casos del Norte global, se hace notorio que los archivos o repositorios poseen un importante acervo patrimonial de estos medios digitales, es decir, hay un esfuerzo específico por preservar y fundar una catalogación común que permita historizar estos objetos como parte de una memoria situada ante un fenómeno de carácter global. Por el contrario, las iniciativas archivísticas provenientes del Sur global tienen una trayectoria más corta y escasa, así como poca articulación de la catalogación de obra y casi nula preservación de dispositivos materiales. Una primera presunción acerca de la razón de tal escasez tiene directa relación con la carencia de políticas públicas y financiamiento dedicado a generar archivo de obras digitales.

Bibliografía

- AARSETH, Espen J. (1997) *Cybertext. Perspectives on Ergodic Literature*, Baltimore, Maryland, The Johns Hopkins University Press.
- BAYLY, Christopher Alan (2004) *The Birth of the Modern World 1780–1914. Global Connections and Comparisons*, Oxford, Blackwell.
- BEIGUELMAN, Giselle (s/d) “Reinventar a memória é preciso”, Santa María, UFSM – Universidade Federal de Santa Maria. <https://www.ufsm.br/uploads/sites/2021/01PD> (8 de mayo de 2026).
- BERTI, Agustín (2012) “Los objetos híbridos. Tensiones entre soportes materiales y código digital en la conformación de la obra de arte”, en Claudia Kozak, *Poéticas tecnológicas*,

- transdisciplina y sociedad. Actas del Seminario Internacional Ludióon-Paragraphe*, Buenos Aires, Exploratorio Ludióon, pp. 41-52.
- BORRÁS, Laura (2010) "Leer literatura (en) digital: una historia de intermediaciones, desplazamientos y contaminaciones", *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies*, 14, pp. 177-196.
- BOU, Enric (2003) "II. Llegir dibuixos o mirar textos (Tradició de la poesia visual)", Joaquim Molas y Enric Bou, *La crisi de la paraula. Antologia de la poesia visual*, Barcelona, Edicions 62.
- BOUCHARDON, Serge y Bruno BACHIMONT (2013) "Preservation of Digital Literary Works: Another Model of Memory?", en Rui Torres y Manuel Portela, eds., *Electronic Publishing Models for Experimental Literature*, *Revista Cibertextualidades*, 5, Porto, Portugal, Edições UFP.
http://www.utc.fr/_bouchard/wpcontent/uploads/2009/12/2009-05-bouchardon-bachimont-epoetry09.pdf (8 de mayo de 2026).
- BRILLENBURG, Wim Karel (2006) "Multimedality, Intermediality and Medially Complex Digital Poetry", *RiLUnE*, 5, 1-18.
- CASAS, Arturo (2006) "El eje local-mundial como reto para la historia literaria", *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 15-17, pp. 43-58, https://doi.org/10.26754/ojs_tropelias/tropelias.200415-17503.
- CATRÓPA, Ana, Vítor CARVALHO PEREIRA y Rejane ROCHA (2025) "Literatura digital/elettrônica", en Ana Catrópa, Vítor Carvalho Pereira y Rejane Rocha, orgs., *Glossário LITDIGBR – Literatura Digital Brasileira*.
<https://glossariolitdigbr.com.br/arte-digital/> (8 de mayo de 2026).
- COLLER, Xavier (2005) *Estudio de casos*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CONRAD, Sebastian (2016) *What is global history?*, Princeton, Princeton University Press.
- DE VITO, Christian G. (2019) "History without scales: the micro spatial perspective", *Past and Present*, 242, 14, pp. 348-372, <https://doi.org/10.1093/pastj/gtz048>.
- DEL RÍO RIANDE, Gimena (2024) "Acerca de la sostenibilidad, archivo y preservación de proyectos de edición digital de textos hispánicos", *Philologia hispalensis*, 38, 2, pp. 41-57, <https://doi.org/10.12795/PH.2024.v38.i02.02>.
- (2022) "Humanidades Digitales o las Humanidades en la intersección de lo digital, lo público, lo mínimo y lo abierto", *Publicaciones de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales*, 3, <https://doi.org/10.24215/27187470e038>.
- DEPOCAS, Alain; Jon IPPOLITO y Caitlin JONES (2003) *Permanence Through Change: The Variable Media Approach*, Montreal, The Solomon R. Guggenheim Foundation / The Daniel Langlois Foundation for Art, Science, and Technology.
- DERRIDA, Jacques (1997) *Mal de archivo. Una impresión freudiana*, Madrid, Trotta.
- DOSSE, François (1988) *La historia en migajas. De "Annales" a la "nueva historia"*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim.
- DOURISH, Paul (2017) "Introduction: Information as Material", en *The Stuff of Bits: An Essay on the Materialities of Information*, Massachusetts, The MIT Press, pp. 1-31, <https://doi.org/10.7551/mitpress/10999.003.0002>.

- EHLEITER, Ralf (2025) "Between reading and viewing. The asemic writing of Mirtha Dermisache artists' publications", en Regine Ehleiter, Megumi Andrada Kobayashi, Sebastián Barrante y Barbara Bausch, *Constellations*, 2, *Reading Mirtha Dermisache*, Berlin, Textem Verlag.
- ERNST, Wolfgang (2012) "Media Archeology as a method of re/search in parallel lines (media art, academic media theory)", *Transmediale.12 'In/compatible' symposium*, Berlin, Haus der Kulturen der Welt.
- ERNST, Wolfgang (2013) "Digital Memory and the Archive", en Wolfgang Ernst, ed., *Digital Memory and the Archive. Electronic Mediations*, 39, Minneapolis, London, University of Minnesota Press.
- ESCANDELL MONTIEL, Daniel (2014) "El libro en la pantalla: hacia un nuevo ensayo en el siglo XXI con la escritura y edición digital", *Janus Digital*, 3, 2, pp. 73-83.
- FLORES, Leonardo (2017) "La literatura latinoamericana, caribeña y global: generaciones, fases, tradiciones", *Artelogie*, 11, <https://doi.org/10.4000/artelogie.1590>.
- FLYVBJERG, Bent (2013) "Case Study", en Norman K. Denzin e Yvonna S. Lincoln, *Strategies of Qualitative Inquiry*, Londres, SAGE Publications, pp. 169-204.
- FUNKHOUSER, Christopher T. (2007) *Prehistoric Digital Poetry. An Archeology of Forms*, 1959-1995, Tuscaloosa, Alabama, Alabama University Press.
- GACHE, Belén (2014) *Instrucciones de uso: partituras, recetas y algoritmos en la poesía y el arte contemporáneos*, Madrid, Sociedad Lunar Ediciones, https://www.belengache.net/pdf/InstruccionesDeUso_BelenGache.pdf (8 de mayo de 2026).
- GAINZA, Carolina (2018) *Narrativas y poéticas digitales en América Latina. Producción literaria en el capitalismo informacional*, México, Remediables - Centro de Cultura Digital.
- GAINZA, Carolina, Carolina ZUÑIGA y Javier GONZÁLEZ (2022) "Digital Archive and Preservation Against Technological Obsolescence. Building a Cartography of Latin American Digital Literature", *Journal of Latin American Cultural Studies*, 31, pp. 257-273, <https://doi.org/10.1080/13569325.2022.2101439>.
- GAINZA, Carolina y Carolina ZUÑIGA (2024) "Archivos inestables. Preservar literatura digital en tiempos de obsolescencia tecnológica", en Carolina Gainza, Nohelia Meza y Rejane Rocha, eds., *Cartografía Crítica de la literatura digital latinoamericana*, São Carlos, Colección Nuestras Américas, Editora da Universidade Federal de São Carlos, pp. 26-38.
- GÓMEZ, Verónica Paula (2022a) *La Na(rra)ción de los museos: curaduría y prácticas artísticas en entornos virtuales*, Rosario, Argentina, UNR Editora, Centro de Estudios Interdisciplinarios-CEI, <https://www.aacademica.org/veronica.p.gomez/30> (8 de mayo de 2026).
- GÓMEZ, Verónica Paula (2022b) "Envíos metodológicos en torno al domicilio político de la literatura digital", *Revista Iberoamericana*, 279 (abril-junio), pp. 517-533, <https://doi.org/10.5195/reviberoamer.2022.8212>.
- GÓMEZ, Verónica Paula (2024) *Domicilios de la literatura digital. De la idea de Nación a la de interzona*, México, Centro de Cultura Digital, <https://centroculturadigital.mx/descargable/domicilios-de-la-literatura-digital> (8 de mayo de 2026).
- GRIGAR, Dene (2011) "Archiving Electronic Literature: Selection Criteria, Methodology, and Challenges", *Journal of Archival Organization*, 15, 1, 20-33.

- GRIGAR, Dene (2017) "Rhapsodic Textualities", en *Digital Media and Textuality. From Creation to Archiving*, Daniela Cortes-Maduro, ed., Bielefeld, Transcript Verlag, pp. 15-23.
- (2022) "Curatorial Statement", en *THE NEXT*, <https://dtc-wsuv.org/elo-repositorytestsite/curatorial-statement> (30 de octubre de 2025).
- HALL, Stuart (2001) "Constituting the Archive", *Third Text*, 15, 54, pp. 89-92, <https://doi.org/10.1080/09528820108576903>.
- HARDT, Michael y Antonio NEGRI (2002) *Imperio*, Buenos Aires, Paidós.
- HARMAN, Graham (2018) *Object-Oriented Ontology. A New Theory of Everything*, Londres, Pelican Books.
- HAYLES, N. Katherine (2002) *Writing Machines*, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press.
- (2004) "Print is flat, code is deep: The importance of media-specific analysis", *Poetics Today. International Journal of Theory and Analysis of Literature and Communication*, 25, 1, pp. 67-90. <https://doi.org/10.1215/03335372-25-1-67>.
- (2008) *Electronic Literature: New Horizons for the Literary*, Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press.
- HERTZ, Garnet y Jussi PARIKKA (2012) "Zombie Media: Circuit Bending Media Archaeology into an Art Method", *Leonardo*, 45, 5, pp. 424-430, https://doi.org/10.1162/LEON_a_00438.
- ISASI VELASCO, Jennifer y Gimena DEL RIO RIANDE (2022) "¿En qué lengua citamos cuando escribimos sobre Humanidades Digitales?", *Revista de Humanidades Digitales*, 7, pp. 127-143. <https://doi.org/10.5944/rhd.vol.7.2022.36280>.
- JAKOBSON, Roman (1973) *Fundamentos del lenguaje*, Madrid, Ayuso.
- KASTELLEC, Mike (2012) "Practical Limits to the Scope of Digital Preservation", *Information Technology and Libraries*, 31, 2, pp. 63-71, <https://doi.org/10.6017/ital.v31i2.2167>.
- KITTLER, Friedrich (1999) *Gramophone, Film, Typewriter*, Redwood City (CA), Stanford University Press.
- KOZAK, Claudia (2006) *Deslindes. Ensayo sobre la literatura y sus límites en el siglo XX*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- , comp. (2015) *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Caja Negra.
- (2018) "Comunidades experimentales y literatura digital en Latinoamérica", *Virtualis*, 9, 17, pp. 9-35. <https://doi.org/10.2123/virtualis.v9i17.272>.
- (2023) "Literatura digital y materialidad desde el Sur", *Estudios Filológicos*, 72, pp. 135-153, <https://doi.org/10.4067/s0071-17132023000200135>.
- LATOUCHE, Serge (2018) *Hecho para tirar. La irracionalidad de la obsolescencia programada*, Barcelona, Octaedro.
- LEACH, Neil (2016) "Digital Tool Thinking: Object-Oriented Ontology versus New Materialism", en *ACADIA//2016: POSTHUMAN FRONTIERS: Data, Designers, and Cognitive*

- Machines. Proceedings of the 26th Annual Conference of the Association of Computer Aided Design in Architecture (ACADIA)*, pp. 344–351.
- MANOFF, Marlene (2010) "Archive and Database as Metaphor: Theorizing the Historical Record", *Libraries and the Academy*, 10, 4, pp. 385–398, <https://doi.org/10.1353/pla.2010.0005>
- MONTFORT, Nick (2024) "Timeline", en Lillian-Yvonne Bertram y Nick Montfort, eds., *Output. An Anthology of Computer-Generated Text, 1953–2023*, Massachusetts, MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/15249.003.0019>.
- MOULTHROP, Stuart y GRIGAR, Dene (2017) *Traversals: The Use of Preservation for Early Electronic Writing*, Massachusetts, MIT Press.
- OLSTEIN, Diego (2014) *Thinking History Globally*, London, Palgrave Macmillan.
- ORTEGA, Élika (2018) "Archives, Libraries, Collections and Databases: A First Look at Digital Literary Studies in Mexico", *Hispanic Review*, 86, 2, pp. 229–247.
- OSTERHAMMEL, Jürgen (2014) *The Transformation of the World: A Global History of the Nineteenth Century*, New Jersey, Princeton University Press.
- PARIKKA, Jussi (2012) *What Is Media Archaeology?*, Cambridge, Polity Press.
- PEDROSA, Celia, Diana KLINGER, Jorge WOLFF y Mario CÁMARA (2021) "Prácticas inespecíficas", en *Indiccionario de lo contemporáneo: Prácticas estéticas latinoamericanas en tiempo presente*, La Plata, Estructura Mental a las Estrellas, pp. 251–304.
- PEREDNIK, Jorge Santiago; Fernando DOCTOROVICH y Carlos ESTÉVEZ (2016) *El Punto Ciego. Antología de la Poesía Visual Argentina de 7000 a.C. al Tercer Milenio / The Blind Spot. An Anthology of Argentinean Visual Poetry from 7000 B.C. to the Third Millennium*, San Diego, San Diego University Press.
- PROHM, Arne (2004) *Poetics in Space: Visual Poetry and Spatial Meaning from Mallarmé to Metalheart, and the Arakawa and Gins*, Stanford, Stanford University Press.
- RAJEWSKY, Irina O. (2005) "Intermediality, Intertextuality and Remediation: A Literary Perspective on Intermediality", *Intermedialités*, 6, pp. 43–64, <https://doi.org/10.7202/1005505ar>.
- RETTBERG, Scott (2012) "Developing an Identity for the Field of Electronic Literature. Reflections on the Electronic Literature Organization Archives", *Dichtung Digital. Journal für Kunst und Kultur digitaler Medien*, 41, pp. 1–33, <https://doi.org/10.25969/mediarep/17747>.
- REVEL, Jacques (2005) *Un momento historiográfico. Trece ensayos de historia social*, Buenos Aires, Manantial.
- ROCHA, Rejane (2021) "Fora da estante: Questões de arquivo e preservação da literatura digital", *Nueva Revista del Pacífico*, 74, pp. 290–309, <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-51762021000100290>.
- (2023) "A memória literária: arquivo em tempos de bases de dados", en *Universum*, 38, 1, pp. 121–133, <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-23762023000100121>.
- TELLO, Andrés Maximiliano (2018) *Anarchivismo. Tecnologías políticas del archivo*, Adrogué, La Cebra.

- TELLO, Andrés Maximiliano (2023) "Descolonizar la computación a escala planetaria. Inteligencia artificial y planetariedad en la época del Antropoceno", *Estudios Filológicos*, 72, pp. 155-173, <http://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132023000200155>.
- TORRE, Angelo (2018) "Micro/macro: ¿local/global? El problema de la localidad en una historia espacializada", *Historia Crítica*, 69, pp. 37-67, <https://doi.org/10.7440/hist-crit69.2018.03>.
- TORRES, Rui (2010) "Preservación y disseminación de la literatura electrónica: por un archivo digital de literatura experimental", en *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies*, 14, 1, pp. 281-298, <https://doi.org/10.1353/hcs.2011.0420>.
- SAUM-PASCUAL, Alex (2020, 3 de mayo) "Is Third Generation Literature Postweb? And Why Should We Care?", *Electronic Book Review. Digital futures of literature, theory, criticism, and the arts*, <https://doi.org/10.7273/60pg-1574>.
- SCHILLER, Nicholas y GRIGAR, Dene (2019) "Born Digital Preservation: A Live Internet Travel of Sarah Smith's *King of Space*", *International Journal of Digital Humanities*, 47, 1, pp. 47-57.
- SCOLARI, Carlos (2024) *Sobre la evolución de los medios. Emergencia, adaptación y supervivencia*, Madrid, Ampersand.
- ZIELINSKI, Siegfried (2006) *Deep Time of the Media. Toward an Archeology of Hearing and Seeing by Technical Means*, Cambridge, MA, The MIT Press.

